

Kort na het overlijden van Geertje Uitgeest gaat het helemaal mis met Dirk Oosthuizen

Heden overleed na eene korte ongesteldheid, mijn geliefde Echtgenoot Geertje Uitgeest, in den ouderdom van 66 jaar.
Hobrede. J. J. Louw Mr. D. Oosthuizen.
Strekken tot algemeene kennisgeving.

(bron: Schuitemakers Purmerender Courant 02-03-1898)

Dirk die kennelijk al een slechte naam had opgebouwd wegens zijn alcoholgebruik slaat kort na het overlijden van zijn vrouw helemaal door. Het slachtoffer is zijn buurvrouw die hem kennelijk al eens op zijn gedrag heeft aangesproken. Dirk wordt landelijk nieuws.

Omtrent den gisteren vermelden moordaanlag te Hobrede wordt ons vandaar nader het volgende geschreven:
Tegenover den Beemster-Ringdijk, tusschen Kwadijk en Oosthuizen, ligt (onder laatstgemelde gemeente) het gehucht Hobrede; het is een zeer

klein plaatsje zonder kerk, met een school, waarin alleen een hoofd werkzaam is.

In die kleine buurt is de vrouw van den broodbakker Mijntjelijf geb. Brugman — ruim 30 jaar oud — Dinsdagnamiddag, ongeveer 3 uur, met een mes deêrlijk verwond door den ruim 60-jarigen D. Oosthuizen, die als „krenghslachter“ terugkeerde van de Purmerender weekmarkt. Vermoedelijk had hij een wrok tegen de arme vrouw.

Aanvankelijk vreesde men voor het behoud van haar leven; op dit oogenblik is de toestand gunstiger. De dokter, de Heer Van Foreest, te Oosthuizen, behandelt haar met veel zorg in hare woning.

Dirk Oosthuizen heeft zichzelf bij de politie als dader aangemeld en zit nu te Haarlem gevangen. Misbruik van sterken drank is vermoedelijk oorzaak van dit treurige geval.

Het geval wekt groote deelneming in wijden omtrek.

(bron: Het Nieuws van den dag kleine courant 12-08-1898)

De toestand der 34-jarige vrouw van Muntewerf, geb. Brugman, te Hobrede (N.-H.) aan den Zeevangsbinnendijk, is iets beter. Er is hoop op herstel. De oude Dirk Oosthuizen heeft haar wel eene diepe snede in het lijf toegebracht, doch aanvankelijk komt er vooruitgang.

De ongelukkige vrouw is plotseling door hem getroffen, toen zij te voorschijn trad na het binnentreden der woning. Daarna heeft de vreeselijke „amokmaker“ ook nog vrouw Laan willen opzoeken. Deze sloot echter intijds de deur. Gelukkig is de man nu onschadelijk. Hij gaf zich zelf aan bij den ouden gemeenteveldwachter Bakker te Oosthuizen, onder mededeeling dat „hij aan het slachten was geweest.“

(bron: Algemeen dagblad 12-08-1898)

— Dinsdagmiddag, circa 3 uur, keerde zekere **Dirk Oosthuizen**, een 60-jarige man uit Hobrede, gemeente **Oosthuizen** (N.Holl.), die het bedrijf van slachter uitoefent, terug van de markt te Pur-

merend. Wat hem meer overkwam, was ook nu weer het geval, hij verkeerde onder den invloed van sterken drank.

De vrouw van den broodbakker M., geboren B., (een ruim 30 jarige vrouw) had hem al eens het verkeerde zijner onmatigheid onder het oog gebracht, en wellicht was O. hierover gebelgd. Hij trad het huis van M. binnen, en toen diens vrouw voorkwam, trok hij een mes, en stootte het haar in het lichaam. Daarna wandelde hij naar **Oosthuizen**, begaf zich tot den gemeenteveldwachter H. Bakker, en zeide tot dezen beambte: „hier heb je een moordenaar”. Natuurlijk is hij in arrest genomen, en naar de gevangenis te Haarlem overgebracht.

Vrouw M. werd wel is waar zwaar gewond, maar toch gaven de drie geneeskundigen, die haar de eerste hulp verleenden, nog hoop haar in het leven te behouden.

(bron: Zuid Willemsvaart 13-08-1898)

De toestand der 34-jarige vrouw van Muntewerf, geb. Brugman, te Hobrede (N.-H.) aan den Zeevangsbinnendijk, is iets beter. Er is hoop op herstel. De oude **Dirk Oosthuizen** heeft haar wel eene diepe snede in het lijf toegebracht, doch aanvankelijk komt er vooruitgang.

De ongelukkige vrouw is plotseling door hem getroffen, toen zij te voorschijn trad na het binnentreden der woning. Daarna heeft de vreeselijke „amokmaker” ook nog vrouw Laan willen opzoeken. Deze sloot echter intijds de deur. Gelukkig is de man nu onschadelijk. Hij gaf zich zelf aan bij den ouden gemeenteveldwachter Bakker te **Oosthuizen**, onder mededeeling dat „hij aan het slachten was geweest..”

(bron: Tubantia 13-08-1898)

— Een brutale moordaanslag. Dinsdagmiddag, circa 3 uur, keerde een zekere **Dirk Oosthuizen**, een 60 jarige man uit Hobrede, gemeente **Oosthuizen** (N. Holl.) die het bedrijf van slachter uitoefent, terug van de markt te Purmerend. Wat hem meer overkwam, was nu ook weer het geval, hij verkeerde onder den invloed van sterken drank.

De vrouw van den broodbakker M., geboren B., (een ruim 30-jarige vrouw) had hem al eens het verkeerde zijner onmatigheid onder het oog gebracht, en wellicht was O. hierover gebelgd. Hij trad het huis van M. binnen, en toen diens vrouw voorkwam, trok hij een mes, en stootte het haar in het lichaam. Daarna wandelde hij naar **Oosthuizen**, begaf zich tot den gemeenteveldwachter H. Bakker, en zeide tot dezen beambte: „hier heb je een moordenaar”. Natuurlijk is hij in arrest genomen, en naar de gevangenis te Haarlem overgebracht.

Vrouw M. werd wel is waar zwaar gewond, maar toch gaven de drie geneeskundigen, die haar de eerste hulp verleenden, nog hoop haar in het leven te behouden.

(bron: de Gooi en Eemlander 13-08-1898)

De toestand der 34jarige vrouw Van Muntewerf, geb. Brugman, te Hobrede (N.-H.) aan den Zeevangsbinnendijk, is iets beter. Er is hoop op herstel. De oude **Dirk Oosthuizen** heeft haar wel eene diepe snede in het lijf toegebracht, doch aanvankelijk komt er vooruitgang.

De ongelukkige vrouw is plotseling door hem getroffen, toen zij te voorschijn trad na zijn binnentreden in de woning. Daarna heeft de vreeselijke „amokmaker” ook nog vrouw Laan willen opzoeken. Deze sloot echter intijds de deur. Gelukkig is de man nu onschadelijk.

(bron: Provinciale Noordbrabantsche en 's hertogenbossche courant 13-08-1898)

Moordaanslag.

Dinsdagmiddag, circa 3 uur, keerde zekere **Dirk** Oosthuizen, een 60-jarige man uit Hobrede, gemeente Oosthuize (N.-Holl), die het bedrijf van slachter uitoefent, terug van de markt te Purmerend. Wat hem meer overkwam, was ook nu weer het geval, hij verkeerde onder den invloed van sterken drank.

De vrouw van den broodbakker M., geboren B., (een ruim 30 jarige vrouw) had hem al eens het verkeerde zijner onmatigheid onder het oog gebracht, en wellicht was O. hierover gebelgd. Hij trad het huis van M. binnen, en toen diens vrouw voorkwam, trok hij een mes, en stootte het haar in het lichaam. Daarna wandelde hij naar Oosthuizen, begaf zich tot den gemeenteveldwachter H. Bakker, en zeide tot dezen beambte: „hier heb je een moordenaar”. Natuurlijk is hij in arrest genomen, en naar de gevangenis te Haarlem overgebracht.

Vrouw M. werd wel is waar zwaar gewond, maar toch gaven de drie geneeskundigen, die haar de eerste hulp verleenden, nog hoop haar in het leven te behouden.

(bron: de Grondwet 14-08-1898)

— Dinsdagmiddag heeft, zegt men, te Hobrede, bij Oosthuizen, een moordaanslag plaats gehad onder de volgende omstandigheden. Zekere D. O., een 60-jarige slachter kwam — wat meer gebeurde — onder den invloed van sterken drank van de markt te Purmerend terug. De vrouw van den broodbakker M., iemand van ongeveer 30 jaren, had hem nu en dan het verkeerde van zijn onmatigheid onder het oog gebracht. Waarschijnlijk gramstorig bij de herinnering aan die verwijten, trad O. de woning van den bakker binnen, waar de vrouw zelf voorkwam. Hij trok zijn mes, atiet dit de vrouw in het lichaam en liep toen naar Oosthuizen waar hij zich met de woorden: „Hier heb je een moordenaar”, bij den gemeenteveldwachter aangaf. Hij is gevangelijk naar Haarlem getransporteerd. De toestand der vrouw is niet ongunstig.

(bron: Enkhuizercourant 14-08-1898)

De moordaanslag te Hobrede.

— Dinsdagmiddag, circa 3 uur, keerde zekere D. O., een 60-jarige man uit Hobrede, gemeente Oosthuizen, die het bedrijf van slachter uitoefent, terug van de markt te Purmerend.

Wat hem meer overkwam, was ook nu weer het geval, hij verkeerde onder den invloed van sterken drank.

De vrouw van den broodbakker M., geboren B., (een ruim 30-jarige vrouw) had hem al eens het verkeerde zijner onmatigheid onder het oog gebracht, en wellicht was O. hierover gebelgd. Hij trad het huis van M. binnen, en toen diens vrouw voorkwam, trok hij een mes en stootte het haar in het lichaam. Daarna wandelde hij naar Oosthuizen, begaf zich tot den gemeenteveldwachter H. Bakker, en zeide tot dezen beambte: „hier heb je een moordenaar”. Natuurlijk is hij in arrest genomen, en naar de gevangenis te Haarlem overgebracht.

Vrijdagmiddag is de vrouw aan de toegebrachte wond overleden.

(bron: Schuitemakers Purmerendercourant_14-08-1898)

Uit Hobrede (N.-H.) wordt ons gemeld, dat de vrouw van M., geboren B., Vrijdag namiddag 2 uur is overleden. Niettegenstaande de zorgvuldigste behandeling van den arts, den Heer van Foreest, is het niet mogen gelukken het ongelukkige slachtoffer van **Dirk Oosthuizen**, in het leven te behouden.

Men huivert bij de gedachte dat de moordenaar óók kon ontmoet hebben de vrouwen van Laan en Pauw, want hij had bedreigd ook dezen te zullen doden. Bij eerstgenoemden is hij nog op het erf geweest, doch gelukkig was toen de deur gesloten.

De verslagenheid in het dorp en daarbuiten s algemeen.

(bron: het nieuws van den dag kleine courant_15-08-1898)

Omtrent den te Hobrede, bij Oosthuizen, gepleegden moordaanslag vernemen wij nader, dat de dader van den moordaanslag, D. O., nadat hij van de Purmerender markt was teruggekeerd, tegen eene buurvrouw had gezegd: »Nu ik geen varken heb gekocht, moet ik een moord doen,» — op welk gezegde deze vrouw echter, meenende, dat het geen ernst was, geen acht had geslagen. Daarop was D. O. naar de vrouw van den broodbakker M. gegaan en had, haar ziende, haar dadelijk den steek met het mes in den buik toegebracht, zeggende: »Jou moet ik hebben.» Na het volbrengen van de daad heeft D. O. ook nog eene andere vrouw bedreigd, haar toevoegende: »Ik heb er al een vermoord; nu moet jij er aan gelooven.» Eindelijk heeft D. O., naar men weet, zichzelf aangegeven en is hij naar Haarlem gevankelijk overgebracht Maandagmorgen stelde de substituut-officier bij de arrondissements-rechtbank te Haarlem, jhr. mr. A. Calkoen, met den rechter jhr. mr. J. W. Quintus en mr. W. F. van Slooten als griffier, vergezeld door de heeren M. Jessurun, arts te Haarlem, en van Maas, idem te Purmerend, ter plaatse waar de moord is gepleegd een onderzoek in, ten einde o. a. de oorzaak van den dood van mej. M. te weten te komen. Waarschijnlijk zal de zaak in de volgende maand voor de arrondissements-rechtbank te Haarlem worden behandeld. Van berouw is bij D. O. tot heden geen sprake. Hij toont zich integendeel zeer onverschillig.

(bron: Enkhuizer courant 17-08-1898)

— Omtrent den te Hobrede, bij Oosthuizen, gepleegden moordaanslag wordt nader gemeld, dat de dader van den moordaanslag, D. O., nadat hij van de Purmerender markt was teruggekeerd, tegen eene buurvrouw had gezegd: »Nu ik geen varken heb gekocht, moet ik een moord doen,» — op welk gezegde deze vrouw echter, meenende, dat het geen ernst was, geen acht had geslagen. Daarop was D. O. naar de vrouw van den broodbakker M. gegaan en had, haar ziende, haar dadelijk den steek met het mes in den buik toegebracht, zeggende: »Jou moet ik hebben.» Na het volbrengen van de daad heeft D. O. ook nog eene andere vrouw bedreigd, haar toevoegende: »Ik heb er al een vermoord; nu moet jij er aan gelooven.» Eindelijk heeft D. O., naar men weet, zichzelf aangegeven en is hij naar Haarlem gevankelijk overgebracht Maandagmorgen stelde de substituut officier bij de arrondissements-rechtbank te Haarlem, jhr. mr. A. Calkoen, met den rechter jhr. mr. J. W. Quintus en mr. W. F. van Slooten als griffier, vergezeld door de heeren M. Jessurun, arts te Haarlem, en van Maats, idem te Purmerend, ter plaatse waar de moord is gepleegd een onderzoek in, ten einde o. a. de oorzaak van den dood van mej. M. te weten te komen. Waarschijnlijk zal de zaak in de volgende maand voor de arrondissements rechtbank te Haarlem worden behandeld. Van berouw is bij D. O. tot heden geen sprake. Hij toont zich integendeel zeer onverschillig.

De vrouw is aan de gevolgen overleden.

(bron: nieuwe purmerender courant 18-08-1898)

— Omtrent den te Hobrede, bij Oosthuizen, gepleegden moordaanslag wordt nader gemeld, dat de dader van den moordaanslag, D. O., nadat hij van de Purmerender markt was teruggekeerd, tegen eene buurvrouw had gezegd: „Nu ik geen varken heb gekocht, moet ik een moord doen,“—op welk gezegde deze vrouw echter, meenende, dat het geen ernst was, geen acht had geslagen. Daarop was D. O. naar de vrouw van den broodbakker M. gegaan en had, haar ziende, haar dadelijk den steek met het mes in den buik toegebracht, zeggende: „Jou moet ik hebben.“ Na het volbrengen van de daad heeft D. O. ook nog eene andere vrouw bedreigd, haar toevoegende: „Ik heb er al een vermoord; nu moet jij er aan gelooven.“ Eindelijk heeft D. O., naar men weet, zichzelf aangegeven en is hij naar Haarlem gevankelijk overgebracht. Maandagmorgen stelde de substituut officier bij de arrondissements-rechtbank te Haarlem, jhr. mr. A. Calkoen, met den rechter jhr. mr. J. W. Quintus en mr. W. F. van Slooten als griffier, yergezeld door de heeren M. Jessurun, arts te Haarlem, en van Maats, idem te Purmerend, ter plaatse waar de moord is gepleegd een onderzoek in, ten eind o. a. de oorzaak van den dood van mej. M. te weten te komen. Waarschijnlijk zal de zaak in de volgende maand voor de arrondissements rechtbank te Haarlem worden behandeld. Van berouw is bij D. O. tot heden geen sprake. Hij toont zich integendeel zeer onverschillig.

De vrouw is aan de gevolgen overleden.

(bron: algemeen handelsblad 18-08-1898)

Moordaanslag te Hobrede.

Te **Hobrede**, gemeente Oosthuizen, heeft een 65jarige man een vrouw met een mes zoo verwond, dat zij spoedig sterven zal. De man heeft zich zelf in arrest gesteld. De justitie is ter plaatse.

Nader wordt gemeld:

Dinsdagmiddag, circa 3 uur, keerde zekere D. O., een 80jarige man uit **Hobrede**, gemeente Oosthuizen, (N-Holl.), die het bedrijf van slachter uitoefent, terug van de Markt te Purmerend. Wat hem meer overkwam, was ook nu weer het geval, hij verkeerde onder den invloed van sterken drank.

De vrouw van den broodbakker M., geboren B., (een ruim 30jarige vrouw) had hem al eens het verkeerde zijner onmatigheid onder het oog gebracht, en wellicht was O. hierover gebelgd. Hij trad het huis van M. binnen, en toen diens vrouw voorkwam, trok hij een mes en stootte het haar in het lichaam. Daarna wandelde hij naar Oosthuizen, begaf zich tot den gemeenteveldwachter H. Bakker, en zeide tot dezen beambte: „hier heb je een moordenaar“. Natuurlijk is hij in arrest genomen en naar de gevangenis te Haarlem overgebracht.

Op dit oogenblik is de toestand van vrouw M. gunstiger.

(bron: ?)

Ondanks de positieve berichtgeving in sommige van de kranten artikelen is het de buurvrouw helaas aan haar verwondingen overleden.

HOBREDE, 12 Aug. '98.

Heden overleed zacht en kalm, tot diepe droefheid van mij en hare hoogbejaarde Ouders, mijne geliefde Echtgenootte Cornellsje Brugman, in den ouderdom van 36 jaar en 11 maanden.

J. Muntjewerff.

G. Brugman
en Echtgenootte.

Zond 17/10 9 sep

Geheel eenigste kennisgeving.

(bron: Schuitemakers Purmerendercourant_17-08-1898 en 21-08-1898)

Ondergeteekenden betuigen hun innigen dank voor de vele en hartelijke bewijzen van deelneming, bij het overlijden van hunne geliefde Echtgenootte en Dochter ondervonden.

J. Muntjewerff.

G. Brugman
en Echtgenootte.

J. Eeg.

Hobrede, Augustus 1898.

(bron: schuitemakers purmerender courant 1898-08-31)

Na de moord wordt er onderzoek gedaan naar de geestelijke vermogens van Dirk Oosthuizen

— Op last van de Haarlemsche justitie is een onderzoek ingesteld naar de verstandelijke vermogens van Dirk Oosthuizen, die de vorige maand, 9 Augustus, te **Hobrede** zijn buurvrouw heeft vermoord.

(bron: schuitemakerspurmerendercourant 1898-09-28)

En daarop volgt uiteraard een behandeling voor de rechtbank

— Tegen 20 October a.s. zijn Joosten en zijne vrouw gedagvaard om te verschijnen voor de Arr. Rechtbank te **Haarlem**, wegens bedelarij en oplichterij in de Purmer en environs. De veldwachter Klippel en vrouw Jongens zijn als getuigen gedagvaard.
Dien dag zal Dirk Oosthuizen ook terechtstaan, wegens den moord te **Hobrede** onlangs gepleegd.

(bron: schuitemakerspurmerendercourant 1898-10-12)

De Rechtbank te Haarlem behandelt op 27 dezer de zaken van **Dirk Oosthuizen**, die te **Hobrede** zijne buurvrouw vermoordde, en van Roker van Gulpen, die trachtte zijn vader dood te schieten.

(bron: provinciale drentsche en assers courant 1898-10-15)

— De rechtbank te Haarlem behandelt op 27 Oct. de zaken van Dirk Oosthuizen, die te **Hobrede** zijne buurvrouw vermoordde.

(bron: enkuizer courant 1898-10-16)

— De rechtbank te Haarlem behandelt op 27 Oct. de zaken van Dirk Oosthuizen, die te **Hobrede** zijne buurvrouw vermoordde.

(bron: nieuwe purmerender courant 1898-10-20)

Over deze behandeling voor de rechtbank vinden we weer de nodige samenvattingen.

Moord.

Voor de rechtbank te Haarlem stond heden terecht **Dirk Oosthuizen**, slager, 63 jaar oud en wonende te Oosthuizen. Hem wordt ten laste gelegd, dat hij den 9den Augustus te Hobrede (gemeente **Oosthuizen**) aan de vrouw van zekeren Muntjewerff, Cornelisje Brugman met een mes een steek in den buik heeft gegeven, waaraan zij drie dagen later is bezweken. Uitdrukkelijk legt de dagvaarding hem ten laste, dat hij daartoe vooraf het plan had beraamd.

Als deskundigen traden op de heeren dr. Maas en Jessurun, die verklaarden dat de dood van het slachtoffer veroorzaakt is door darmverlamming, die wellicht niet tot den dood geleid zou hebben, wanneer niet de ingewanden gedurende twee uur aan de buitenlucht blootgesteld waren geweest.

De deskundigen belast met het onderzoek naar de geestvermogens van beklaagde, verklaarden dat h. i. krankzinnigheid aanwezig is en het gepleegde feit hem derhalve niet kan worden toegerekend. Hiermede vereenigt zich de inspecteur van het geneeskundig staats-toezicht, dr. W. P. Ruijsch, terwijl diens collega, dr. Van Andel, nadere observatie noodig acht.

Gevraagd waarom hij de daad pleegde, antwoordde bekl. dit niet te weten.

Het O. M. vroeg benoeming van twee nieuwe deskundigen, die een onderzoek naar bekl.'s geestvermogens zullen instellen. Hierbij sloot zich de verdediger aan.

Uitspraak over 14 dagen.

(bron: algemeenhandelsblad 1898-10-21)

Een ontoerekenbare moordenaar.

Voor de rechtbank te Haarlem stond gisteren terecht **Dirk Oosthuizen**, slager, 63 jaar oud en wonende te **Oosthuizen**. Hem wordt ten laste gelegd, dat hij den 9en Augustus te Hobrede (gemeente **Oosthuizen**) aan de vrouw van zekeren Muntjewerff, Cornelisje Brugman, met een mes een steek in den buik heeft gegeven, waaraan zij drie dagen later is bezweken. Uitdrukkelijk legt de dagvaarding hem ten laste, dat hij daartoe vooraf het plan had beraamd.

Als deskundigen traden op de heeren dr. Maas en Jessurun, die verklaarden,

dat de dood van het slachtoffer veroorzaakt is door darmverlamming, die wellicht niet tot den dood geleid zou hebben, wanneer niet de ingewanden gedurende twee uur aan de buitenlucht blootgesteld waren geweest.

De deskundigen belast met het onderzoek naar de geestvermogens van beklaagde, verklaarden dat h. i. krankzinnigheid aanwezig is en het gepleegde feit hem derhalve niet kan worden toegerekend. Hiermede vereenigde zich de inspecteur van het geneeskundig staats-toezicht, terwijl diens collega, dr. Van Andel, nadere observatie noodig achtte.

Gevraagd waarom hij de daad pleegde, antwoordde bekl. dit niet te weten.

Het O. M. vroeg benoeming van twee nieuwe deskundigen, die een onderzoek naar bekl.'s geestvermogens zullen instellen. Hierbij sloot zich de verdediger aan.

Uitspraak over 14 dagen.

(bron: nieuwsblad van het noorden_1898-10-22)

Moord.

Voor de rechtbank te Haarlem stond terecht **Dirk Oosthuizen**, slager, 63 jaar oud en wonende te Oosthuizen. Hem wordt ten laste gelegd, dat hij den 9den Augustus te Hobrede (gemeente Oosthuizen) aan de vrouw van zekeren Muntjewerf, Cornelisje Brugman, met een mes een steek in den buik heeft gegeven, waaraan zij drie dagen later is bezweken.

Uitdrukkelijk legt de dagvaarding hem ten laste, dat hij daartoe vooraf het plan had beraamd.

Als deskundigen traden op de heeren dr. Maas en Jesserun, die verklaarden dat de dood van het slachtoffer veroorzaakt is door darmverlamming, die wellicht niet tot den dood geleid zou hebben, wanneer niet de ingewanden gedurende twee uur aan de buitenlucht blootgesteld waren geweest.

De deskundigen, belast met het onderzoek naar de geestvermogens van beklagde, verklaarden dat huns inziens krankzinnigheid aanwezig is en het gepleegde feit hem derhalve niet kan worden toegerekend. Hiermede vereenigt zich de inspecteur van het geneeskundig staats-toezicht, dr. W. P. Ruijsch, terwijl diens collega, dr. Van Andel, nadere observatie noodig acht.

Gevraagd waarom hij de daad pleegde, antwoordde beklagde dit niet te weten.

Het O. M. vroeg benoeming van twee nieuwe deskundigen, die een onderzoek naar beklagde's geestvermogens zullen instellen. Hierbij sloot zich de verdediger aan.

Uitspraak over 14 dagen.

De moordaanslag te Hobrede.

Indertijd werd melding gemaakt, dat D. Oosthuizen was aangehouden ter zake van een moordaanslag, gepleegd op eene buurvrouw, die eenige dagen later is overleden. Heden stond hij deswege terecht.

Hem was ten laste gelegd in de akte van dagvaarding, vooraf het plan beraamd te hebben de vrouw te dooden, daarvoor een mes opzettelijk bij zich te hebben gedragen en met het opzettelijk oogmerk om haar te dooden, de vrouw het mes in de buik te hebben gestoken.

Als getuigen deskundigen waren gedagvaard de heeren J. J. Haats, arts van Purmerend, M. Jesserun, G. C. van Walsum en H. L. van Linden van den Heuvel, allen artsen, terwijl de heer mr. Moona als verdediger optrad. Nadat velerlei op de zaak betrekking hebbende stukken waren voor-

gelezen, ving het getuigenverhoor aan.

Dr. Van Walsum beschouwde beklagde niet toerekenbaar op het moment, dat hij de daad pleegde, als lijdende aan eene soort van krankzinnigheid en zijnde zijn geest eenigzins verstoord; het alcoholmisbruik had mede, naar dr. Van Linden van den Heuvel oordeelde, er toe bijgedragen.

In het verder getuigenverhoor werd opgemerkt, dat Oosthuizen wel eens lastig was als hij dronken was, dat hij tegen een buurvrouw had gezegd een moord te zullen begaan, welke buurvrouw echter had gedacht, dat dit maar praatjes waren van een half-dronken man en dat bekl., als hij geen drank ophad, wel een geregeld gesprek kon voeren.

Was beklagde daarentegen dronken, dan was hij erg zwetserig en sprak van menigeen kwaad. Beklagde zeide, de daad in waanzin te hebben begaan en dat hij niet wist, wat hij had gedaan in zoo'n toestand; dat hij niet wist wat hij deed, had hij meermalen gehad, ook tijdens het leven van zijn vrouw. Beklagde meende, dat de verslagene, vrouw Muntjewerf, altijd iets tegen hem had. Maar desniettemin haalde hij er altijd brood.

Dit is dus iets rasdselachtig! Vreemd is het ook, dat Oosthuizen tegen den man van de verslagene, dien hij onderweg had ontmoet, had gezegd: »Ik heb je vrouw gestoken en ze gaat dood ook!» Mr. 't Hooft, een der rechters, vond dit zeer vreemd van beklagde. Beklagde had ook wel eens gezegd liever vrouw Muntjewerf, dan zoo'n, onschuldig dier als een varken te steken omdat zij zoo'n lastig mensch was. Nog werd getuigd, dat bekl. nimmer had getoond levensmoede te zijn.

Het O. M. zijn requisitoir nemend, wees er op, dat de taak van de rechtbank in dezen zeer lastig is. Niet dan na langdurig onderzoek zijn twee uitstekende medici er toe gekomen, beklagde ontoerekenbaar te verklaren. Dr. Ruys ging mee met de meening der twee deskundigen, maar dr. Van Andel zou liever eerst twee andere deskundigen door de rechtbank nog zien benoemd, om naar beklagde's geestvermogens en toerekenbaarheid nog een nader onderzoek in te stellen, alvorens zijn oordeel uit te spreken. Ingevolge art. 193 van het Wetboek van Strafrecht had spreker de eer alsnog dit der rechtbank te verzoeken.

De verdediger kon zich hiermede vereenigen. Over 14 dagen zal de rechtbank uitspraak doen.

De moordaanslag te Hobrede.

Indertijd werd melding gemaakt, dat D. Oosthuizen was aangehouden ter zake van een moordaanslag, gepleegd op eene buurvrouw, die eenige dagen later is overleden. De vorige week stond hij deswege terecht.

Hem was ten laste gelegd in de akte van dagvaarding, vooraf het plan beraamd te hebben de vrouw te dooden, daarvoor een mes opzettelijk bij zich te hebben gedragen en met het opzettelijk oogmerk om haar te dooden, de vrouw het mes in de buik te hebben gestoken.

Als getuigen deskundigen waren gedagvaard de heeren J. J. Maats, arts van Purmerend, M. Jessurum, G. C. van Walsum en H. L. van Linden van den Heuvel, allen artsen, terwijl de heer mr. Moens als verdediger optrad. Nadat velerlei op de zaak betrekking hebbende stukken waren voorgelezen, ving het getuigenverhoor aan.

Dr. Van Walsum beschouwde beklaagde niet toerekenbaar op het moment, dat hij de daad pleegde, als lijdende aan eene soort van krankzinnigheid en zijnde zijn geest eenigszins verstoord; het alcoholmisbruik had mede, naar dr. Van Linden van den Heuvel oordeelde, er toe bijgedragen.

In het verder getuigenverhoor werd opgemerkt, dat Oosthuizen wel eens lastig was als hij dronken was, dat hij tegen een buurvrouw had gezegd een moord te zullen begaan, welke buurvrouw echter had gedacht, dat dit maar praatjes waren van een halfdronken man en dat bekl. als hij geen drank ophad, wel een geregeld gesprek kon voeren.

Was beklaagde daarentegen dronken, dan was hij erg zwetserig en sprak van menigeen kwaad. Beklaagde zeide, de daad in waanzin te hebben begaan en dat hij niet wist, wat hij had gedaan in zoo'n toestand; dat hij niet wist wat hij deed, had hij meermalen gehad, ook tijdens het leven van zijn vrouw. Beklaagde meende, dat de verslagene, vrouw Muntjewolf, altijd iets tegen hem had. Maar desniettemin haalde hij er altijd brood.

Dit is dus iets raadselachtig! Vreemd is het ook, dat Oosthuizen tegen den man van de verslagene, dien hij onderweg had ontmoet, had gezegd: „Ik heb je vrouw gestoken en ze gaat dood ook!” Mr. 't Hooft, een der rechters, vond dit zeer vreemd van beklaagde. Beklaagde had ook wel eens gezegd liever vrouw Muntjewolf, dan zoo'n onschuldig dier als een varken te steken, omdat zij zoo'n lastig mensch was. Nog werd getuigd, dat bekl. nimmer had getoond levensmoede te zijn

Het O. M., zijn requisitoir nemend, wees er op, dat de taak van de rechtbank in dezen zeer lastig is. Niet dan na langdurig onderzoek zijn twee uitstekende medici er toe gekomen, beklaagde ontoerekenbaar te verklaren. Dr. Ruyt ging mee met de meening der twee deskundigen, maar dr. Van Andel zou liever eerst twee andere deskundigen door de rechtbank nog zien benoemd, om naar beklaagdes geestvermogens en toerekenbaarheid nog een nader onderzoek in te stellen, alvorens zijn oordeel uit te spreken. Ingevolge art 193 van het Wetboek van Strafrecht had spreker de eer alsnog dit der rechtbank te verzoeken.

De verdediger kon zich hiermede vereenigen. Over 14 dagen zal de rechtbank uitspraak doen.

De moordaanslag te Hobrede.

Men herinnert zich de zaak van D. Oosthuizen (zie de O. H. Ct. van 21 October), die terecht stond ter zake van het plegen van een moordaanslag op eene buurvrouw, die eenige dagen later was overleden. Het O. M. vorderde in de zitting van 20 October, dat alsnog twee deskundigen zouden worden benoemd door de rechtbank om naar beklaagdes geestvermogens en toerekenbaarheid een nader onderzoek in te stellen.

Heden deed de rechtbank op dit requisitoir uitspraak. Zij had geen termen gevonden om op dezen eisch in te gaan. Het O. M. verzocht daarop Donderdag a. s. requisitoir te mogen nemen, waar de rechtbank mede meeging.

(bron: enkhuiser courant 1898-11-06)

wordt afgesproken.

Voor de rechtbank te Haarlem bielde gisteren de officier van justitie zijn requisitoir in zake den gepleegden moord te Hobrede door Dirk Oosthuizen eldaar.

De eerste vraag, die te beantwoorden was, oordeelde Z. E.A. of beklagde toerekenbaar kon worden geacht?

Volgens het helder en duidelijk rapport, uitgebracht door de deskundige krankzinnigen-artsen Van Walsum en Van Linden van den Heuvel, zou die vraag werkelijk ontkennend moeten worden beantwoord, doch het wilde den officier voorkomen, dat de gronden, in het rapport aangevoerd, zwak zijn, en hiermede waren het eens de inspecteurs van het geneeskundig staatstoezicht, waarvan de een den beklagde oordeelde te staan op de grens tusschen krankzinnig en toerekenbaar en de andere geen oordeel wilde uitspreken, omdat hij nog in twijfel was.

Waarvan schrijven de deskundigen de ontoerekenbaarheid toe? 1. Niet aan het bepaald erfelijk, doch aan het eenigszins erfelijk belast zijn van beklagde. En waarom? Omdat de broeder van zijn moeder aan den drank was verslaafd en omdat zijn zuster niet goed bij het hoofd was. 2. Omdat beklagde was een chronisch alcoholicist. Maar dit zijn zeker 60 pct. der personen, die voor de rechtbank komen. 3. Omdat zijn memorie niet goed zou zijn, wat echter bij oude lieden wel meer het geval is, vooral als zij aan den drank zijn verslaafd, en 4. omdat hij geen motief had voor het plegen van het misdrijf. Maar, zei de officier, moord is bijna niet te motiveeren. Doch hier is wel degelijk een motief te vinden en wel in de omstandigheid, dat beklagde den dag van de misdaad naar Purmerend was geweest, daar geen handel had kunnen drijven, drank had gebruikt en een ergens op steunende antipathie had tegen het slachtoffer.

Nu zouden de deskundigen als zij in de zaal aanwezig waren, wel zeggen: ja, maar niet uit ieder punt afzonderlijk leiden wij de ontoerekenbaarheid af, doch juist uit den samenhang van de vier aangevoerde symptonen en gij, officier, doet hetzelfde om het bewijs van een misdrijf te construeeren, doch hierop wilde Z. E.A. antwoorden dat zwakke aanwijzingen voor de rechtbank niets beteekenden en evenmin de vier zwakke symptonen door de deskundigen aangevoerd, tot ontoerekenbaarheid konden doen besluiten.

Hij was door het rapport alzoo niet overtuigd en ook de rechtbank heeft zich daaraan niet te houden zooals bekend was, want een

rapport werd alleen uitgebracht tot voorlichting van den rechter.

De officier kwam dus tot de conclusie, dat beklagde wel degelijk toerekenbaar was. Hij had de daad gepleegd na rijp overleg. Hij had gezegd „al heb ik geen varken geslacht toch zal ik een moord doen”; daarop is hij gaan eten en toen is hij naar de woning gegaan en heeft het feit gepleegd. Het eenige lichtpunt is, dat beklagde nog nooit veroordeeld werd.

De officier requireerde wegens moord 12 jaar gevangenisstraf.

De toegevoegde verdediger, mr. Moens, oordeelde het rapport afdoende en concludeerde tot ontslag van rechtsvervolging, doch als de rechtbank de toerekenbaarheid aannam, subs. tot een lichtere straf, daar in geen geval moord, doch hoogstens doodslag was gepleegd.

De beklagde zelf zei: „als het moet wezen in Godsnaam, het begroot mij anders wel erg”.

De rechter heeft hem ontslagen van rechtsvervolging en naar een psychiatrische inrichting gestuurd

— Het Op. Min. bij de Haarlemsche Rechtbank nam opnieuw requisitoir tegen D. Oosthuizen, beklaagd van moord op eene vrouw te Oosthuizen (Hobrede) Het feit thans beschouwende als het plegen van een moord, werd tegen bekl. 12 jaar gevangenisstraf geëischt.

Oosthuizen vond die straf wel wat zwaar, maar als het hem toekwam, dan...

De toegevoegde verdediger, Mr. Moens, kon zich met den eisch niet vereenigen, o.a. op grond van de uitgebrachte rapporten der geneesheeren over 's mans geestvermogens, welke z. i. aan zijn ontoerekenbaarheid moeten doen gelooven en welke rapporten het Op. Min. in zijn eerste requisitoir (door de Rechtbank niet toegelaten) dan ook deden vragen om een nader en langdurig onderzoek van bekl. Op grond van dit een en ander vroeg hij ontslag van rechtsvervolging.

(bron: nieuwe purmerender courant 1898-11-17)

— De rechtbank te Haarlem verklaarde Dirk Oosthuizen schuldig aan het hem ten laste gelegde (den moord te Hobrede), doch oordeelde hem ontoerekenbaar, ontsloeg hem daarom van rechtsvervolging, en gelaste zijne plaatsing in een krankzinnigengesticht.

(bron: enkhuizer courant 1898-11-27)

Rechtzaken.

Dirk Oosthuizen, die, wegens ontoerekenbaarheid voor den gepleegden moordaanslag op een buurvrouw te Hobrede (gem. Oosthuizen), door de Haarlemsche Rechtbank ontslagen werd van rechtsvervolging, met last tot voorloopige plaatsing in een Rijkkrankzinnigengesticht, is thans naar het gesticht te Medemblik overgebracht.

Het O. M. is dus niet van het vonnis in hooger beroep gegaan.

(bron: ?)

De rechtbank te Haarlem verklaarde Dirk Oosthuizen, die te Hobrede zijn buurvrouw heeft vermoord, ontoerekenbaar, ontsloeg hem van alle rechtsvervolging en gelaste zijn plaatsing in een krankzinnigengesticht voor een proeftijd van hoogstens één jaar.

(bron: algemeen handelsblad 1898-11-25)

De Rechtbank te Haarlem verklaarde Dirk Oosthuizen schuldig aan het hem ten laste gelegde (den moord te Hobrede), doch oordeelde hem ontoerekenbaar, ontsloeg hem daarom van rechtsvervolging, en gelaste zijne plaatsing in een krankzinnigengesticht.

(bron: leeuwarder courant 1898-11-26)

De Rechtbank te Haarlem verklaarde Dirk Oosthuizen schuldig aan het hem ten laste gelegde (den moord te Hobrede), doch oordeelde hem ontoerekenbaar, ontsloeg hem daarom van rechtsvervolging, en gelaste zijne plaatsing in een krankzinnigengesticht.

(bron: provinciale drentsche en assers courant 1898-11-26)

De Haarlemsche rechtbank ontsloeg Dirk Oosthuizen, die zijn buurvrouw te Hobrede vermoordde, wegens krankzinnigheid van alle strafvervolging en gelaste plaatsing in een krankzinnigengesticht voor een proeftijd van hoogstens één jaar.

(bron: provinciale noord brabantse en 's hertogenbossche courant 1898-11-26)

— De Haarlemsche rechtbank ontsloeg Dirk Oosthuizen, die zijn buurvrouw te Hobrede vermoordde, wegens krankzinnigheid van alle strafvervolging en gelaste plaatsing in een krankzinnigengesticht voor een proeftijd van hoogstens één jaar.

(bron: schuitemakerspurmerendercourant 1898-11-27)

De rechtbank te Haarlem verklaarde Dirk Oosthuizen, die te Hobrede zijn buurvrouw heeft vermoord, ontoerekenbaar, ontsloeg hem van alle rechtsvervolging en gelaste zijn plaatsing in een krankzinnigengesticht voor een proeftijd van hoogstens één jaar.

(bron: deltsche courant 1898-11-27)

Het OM gaat niet in hoger beroep en hij wordt in december nog naar een psychiatrische inrichting gestuurd

Rechtzaken.

Dirk Oosthuizen, die, wegens ontoerekenbaarheid voor den gepleegden moordaanslag op een buurvrouw te Hobrede (gem. **Oosthuizen**), door de Haarlemsche Rechtbank ontslagen werd van rechtsvervolging, met laat tot voorloopige plaatsing in een Rijkekrankzinnigengesticht, is thans naar het gesticht te Medemblik overgebracht.

Het O. M. is dus niet van het vonnis in hooger beroep gegaan.

(bron: het nieuws van den dag kleine courant 12-12-1898)

Uit een verslag van de raadsvergadering blijkt dat de gemeente nog betrokken wordt in de behandeling van Dirk

De rondvraag leverde niets op. Doch de Voorzitter deelde mede, dat hij, in kwaliteit van Burgemeester, een schrijven had ontvangen van den directeur van 't Krankzinnigengesticht te Medemblik, met toezending van een verplegingscontract ter invulling voor den aldaar verpleegden Dirk Oosthuizen. De Voorzitter wil echter gaarne daarover het gevoelen der leden vernemen en verzoekt hen, na de vergadering, even te blijven. De Voorzitter sluit de vergadering.

(bron: nieuwe purmerender courant_courant 22-12-1898)

Ondertussen wordt de woning van Dirk openbaar verkocht.

Openbare
Vrijwillige Verkoop

te HOBREDE, gemeente OOSTHUIZEN, op Vrijdag 21 October 1898, des morgens om 10 uur, in het huis, bewoond geweest door D. Oosthuizen aldaar, ten overstaan van den te Purmerend gevestigden Deurwaarder **Ph. M. SIGLING Jr.**, tegen contante betaling, van diverse Slagersgereedschappen en van tot eene Slagerij hehoorende artikelen, benevens van Meubelen, Hulsraad en Inboedel en 't geen verder zal worden gepresenteerd en ter voorschreven huize voor een ieder tijdig zal zijn te zien.

2 pl
2/2
15/4

(bron: schuitemakerspurmerendercourant 1898-10-16, 1898-10-19 en 1898-10-21)

Kort daarna overlijdt Dirk te Medemblik

Op den 20 Januari 1899 overleed in het Gesticht te MEDEMBLIK, onzen geliefden Broeder en Zwager,
Dk. OOSTHUIZEN, *2nd 1/2 pl.*
in den ouderdom van 63 jaren.
Tr. de Groot—Oosthuizen, } *10 wj.*
Dk. de Jong—Oosthuizen. } Beemster.
G. Molenaar—Oosthuizen. } Middelie.
A. Molenaar, }
Strekken deze tot algemeene kennisgeving.

(bron: schuitemakers purmerender courant 25-01-1899)

— Oosthuizen. Naar wij uit zeer vertrouwbare bron vernemen, is Dirk Oosthuizen, die onlangs de bekende vreeselijke daad te Hobrede pleegde en als krankzinnige te Medemblik verpleegd werd aldaar den 30 Jan. j. l. overleden.

— Op het eiland Dirk heeft de nieuwe hu...

(bron: schuitemakerspurmerendercourant 25-01-1899)

— Naar men ons mededeelt is Dirk Oosthuizen in het Rijks-krankzinnigen-gesticht te Medemblik overleden.

(bron: nieuwe purmerender courant 26-01-1899)

Dirk Oosthuizen, van Hobrede
— die eenigen tijd geleden vrouw M. te Hobrede vermoord heeft — is in het krankzinnigen-gesticht te Medemblik gestorven.

(bron: ?)

Het dorpsbestuur heeft ook besloten om de feestelijkheden rondom koningsdag zoals deze eerder gepland waren te versoberen.

— Het fanfarecorps „Andante”, daartoe speciaal door de feestcommissie te Hobrede uitgenoodigd, heeft deze zijne medewerking, bij de aldaar den 4en Sept. a. s. te geven Kroningsfeesten toegezegd. Genoemde vereeniging is voornemens dezen zomer een pleiziertochtje naar Haarlem en Omstreken te maken.

(bron: Schuitemakers Purmerender Courant 13-07-1898)

— Hobrede, 12 Juli. In een harer vergaderingen heeft de commissie tot regeling van het kroningsfeest alhier besloten, op 4 September a. s. de kinderen der O. L. S. te onthalen. Te dien einde zal het fanfarecorps „Andante” van Oosthuizen het feest komen opluisteren, terwijl aan de scholieren, uit de ruimschoots toegevloede gelden, op het einde van den feestdag een passend en blijvend aandenken zal worden geschonken.

(bron: Schuitemakers Purmerender Courant 17-07-1898)

— Hobrede. Met het oog op de gebeurtenis, die kortgeleden alhier plaats vond, en die zoozeer de algemeene deelneming opwekte, heeft de Feestcommissie alhier besloten, het feest te doen plaats hebben zonder de gewaardeerde medewerking van het fanfarecorps „Andante” (Oosthuizen), dat bereid werd gevonden, te voldoen aan het verzoek van genoemde commissie, om de aangegane overeenkomst thans als vernietigd te beschouwen.

(bron: ?)